

Số: 54/BC-TA

Đông Hà, ngày 01 tháng 12 năm 2023

BÁO CÁO

KẾT QUẢ CÔNG TÁC NĂM 2023 VÀ PHƯƠNG HƯỚNG, NHIỆM VỤ NĂM 2024
CỦA TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÔNG HÀ
(Tại Kỳ họp thường lệ cuối năm của Hội đồng nhân dân thành phố)

I. KẾT QUẢ CÔNG TÁC NĂM 2023

1. TÌNH HÌNH CHUNG

Năm 2023, ảnh hưởng của đại dịch Covid 19 và Sốt đất ảo đang có những tác động lớn đến đời sống kinh tế, xã hội trên địa bàn thành phố Đông Hà; số lượng các loại vụ, việc mà Tòa án thụ lý, giải quyết tăng hơn so với năm trước, tính chất các vụ, việc phát sinh ngày càng đa dạng, phức tạp. Tuy nhiên, dưới sự lãnh đạo, chỉ đạo kịp thời, sâu sát của Ban Thường vụ Thành ủy, của Ban cán sự đảng, lãnh đạo Tòa án nhân dân tỉnh, sự giám sát chặt chẽ của Hội đồng nhân dân, Ủy ban Mặt trận tổ quốc Việt Nam thành phố; sự phối hợp, hỗ trợ tích cực của các cơ quan, ban, ngành và các địa phương, Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà đã tiếp tục duy trì và thực hiện tốt các mặt công tác đã đề ra; trong đó tập trung nâng cao hiệu quả của hoạt động xét xử, luôn đảm bảo tiến độ, chất lượng, góp phần giữ vững an ninh chính trị và trật tự an toàn xã hội và đã được Hội đồng Thi đua – khen thưởng của Hệ thống TAND công nhận “Tập thể lao động xuất sắc” và đề nghị Chánh án TAND tối cao tặng “Bằng khen”.

2. CÔNG TÁC XÉT XỬ, GIẢI QUYẾT CÁC LOẠI ÁN

Năm 2023, Tòa án nhân dân thành phố đã thụ lý 743 vụ, việc, so với năm 2022, số lượng án thụ lý tăng 84 vụ; đã giải quyết 630 vụ, việc, đạt tỷ lệ 84,8%, cao hơn tỷ lệ giải quyết cùng kỳ năm 2022 là 0,3%.

2.1 Giải quyết, xét xử án hình sự:

Thụ lý mới 133 vụ với 207 bị cáo; số vụ án của năm trước chuyển sang là 17 vụ với 19 bị cáo. Tổng số án phải giải quyết 150 vụ với 226 bị cáo; So với cùng kỳ năm 2022 số lượng án thụ lý giảm 7 vụ.

Án hình sự có giảm không đáng kể về số vụ án, nhưng tình hình tội phạm vẫn diễn biến phức tạp, xuất phát từ một bộ phận thanh thiếu niên có lối sống thực dụng, nghiện ma túy, tha hóa về đạo đức, sống buông thả; một số vụ án “Cố ý gây thương tích” phát sinh từ những mâu thuẫn nhỏ nhặt đã dùng hung khí nguy hiểm để giải quyết mâu thuẫn. Đặc biệt tội phạm ngày càng trẻ hóa, tính chất tội phạm ngày càng tinh vi, gây khó khăn cho công tác điều tra, truy tố, xét xử.

Số án đã giải quyết 131 vụ với 199 bị cáo, đạt tỷ lệ 87,33%, so với cùng kỳ năm 2022 tỷ lệ giải quyết thấp hơn 1,87%. Đang giải quyết 19 vụ, 27 bị cáo.

Bao gồm các loại tội: Đe dọa giết người 01 vụ/01 bị cáo; Cố ý gây thương tích 06 vụ/08 bị cáo; Cướp giật tài sản 01 vụ/01 bị cáo; Trộm cắp tài sản 37 vụ/43 bị cáo; Lừa đảo chiếm đoạt tài sản 07 vụ/11 bị cáo; Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản 01 vụ/01 bị cáo; Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản 03 vụ/04 bị cáo; Buôn bán hàng cấm 03 vụ/04 bị cáo; Tàng trữ, vận chuyển hàng cấm 06 vụ/07 bị cáo; Tàng trữ trái phép chất ma túy 45 vụ/62 bị cáo; Vận chuyển trái phép chất ma túy 01 vụ/01 bị cáo; Mua bán trái phép chất ma túy 09 vụ/10 bị cáo; Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy 13 vụ/40 bị cáo; Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ 04 vụ/05 bị cáo; Vi phạm quy định về an toàn lao động 01 vụ/01 bị cáo; Đánh bạc 07 vụ/15 bị cáo; Tổ chức đánh bạc 01 vụ/07 bị cáo; Chứa mại dâm 01 vụ/01 bị cáo; Chống người thi hành công vụ 02 vụ/02 bị cáo; Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức 01 vụ/02 bị cáo.

Hình phạt áp dụng:

Phạt tù có thời hạn: 142 bị cáo; Phạt tiền 27 bị cáo; Cải tạo không giam giữ 16 bị cáo; phạt tù cho hưởng án treo 14 bị cáo.

Trong năm các cơ quan tiến hành tố tụng đã xác định 05 vụ án điểm;

Toà án đã tổ chức 07 phiên tòa xét xử rút kinh nghiệm; 09 phiên tòa xét xử trực tuyến và đã đưa ra xét xử lưu động: 17 vụ (Trong đó, Toà án đã phối hợp với Trường THPT Đông Hà và Trường THPT Lê Lợi đưa ra xét xử 02 phiên tòa lưu động tại trường với sự tham gia hơn 1.200 học sinh).

Đặc điểm nhân thân của bị cáo (thống kê trong các vụ án đã xét xử):

+ Đảng viên: 02 bị cáo;

+ Tái phạm, tái phạm nguy hiểm: 16 bị cáo;

+ Nghiện ma túy: 91 bị cáo;

+ Nữ giới: 23 bị cáo;

+ Từ đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi: 07 bị cáo;

+ Từ đủ 18 tuổi đến dưới 30 tuổi: 86 bị cáo;

* Án kháng cáo: 13 vụ/15 bị cáo; kháng nghị: 0 vụ.

* Kết quả xét xử phúc thẩm: Y án 02 vụ; Rút đơn kháng cáo, cấp phúc thẩm đình chỉ: 04 vụ; sửa án: 02 vụ (Do có tình tiết mới); Hủy: 01 vụ (Hủy một phần bản án về vật chứng do có tình tiết mới); 04 vụ chưa có kết quả.

2.2 Giải quyết, xét xử án dân sự:

Thụ lý mới 166 vụ việc, số vụ án của kỳ trước chuyển sang là 36 vụ việc; Tổng số án phải giải quyết là 202 vụ, việc, tăng 49 vụ, việc so với cùng kỳ năm 2022.

Các quan hệ tranh chấp về dân sự tiếp tục phát sinh nhiều vụ việc rất gay gắt, quyết liệt, kéo dài. Nguyên nhân là do vay mượn tài sản đến hạn không trả, tranh

chấp quyền sử dụng đất do ranh giới khi giao đất không cụ thể, rõ ràng, lấn chiếm đất, đòi lại đất cho mượn; các giao dịch về bất động sản trên địa bàn gia tăng nhất là các tranh chấp hợp đồng đặt cọc.

Gồm các quan hệ tranh chấp sau: Tranh chấp đòi lại tài sản: 06 vụ; Tranh chấp hợp đồng mua bán tài sản: 13 vụ; Hợp đồng tặng cho tài sản: 02 vụ; Tranh chấp hợp đồng vay tài sản: 54 vụ; Tranh chấp hợp đồng tín dụng: 41 vụ; Tranh chấp về HĐ khác: 28 vụ; Tranh chấp về thừa kế: 01 vụ; Tranh chấp hợp đồng chuyển nhượng QSD đất: 08 vụ; Tranh chấp QSD đất: 25 vụ; Tranh chấp khác: 16 vụ; Yêu cầu bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng 01 vụ; Yêu cầu tuyên bố một người mất tích: 01 việc; Yêu cầu tuyên bố một người đã chết: 01 việc; Yêu cầu tuyên bố một người mất năng lực hành vi dân sự: 05 việc.

Đã giải quyết 154 vụ, việc, đạt tỷ lệ 76,23%; so với cùng kỳ năm 2022 tỷ lệ giải quyết thấp hơn 1,75%; Trong đó: Đình chỉ 51 vụ, việc; Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự 48 vụ, việc; Xét xử, mở phiên họp 55 vụ, việc.

Trong quá trình thụ lý và giải quyết án, các Thẩm phán chú trọng và tập trung thực hiện có hiệu quả công tác hòa giải; nâng cao chất lượng, hiệu quả công tác tương trợ tư pháp; tăng cường phối hợp với các cơ quan hữu quan; làm tốt việc hướng dẫn đương sự thực hiện nghĩa vụ cung cấp chứng cứ, tài liệu vụ án

Đang giải quyết 48 vụ việc; không có án quá hạn luật định.

* Kháng cáo phúc thẩm: 42 vụ (trong đó có 16 vụ của kỳ trước chuyển sang). Kết quả xét xử phúc thẩm: Y án 20 vụ; Sửa án 03 vụ; 01 vụ hủy án sơ thẩm và đình chỉ giải quyết vụ án do nguyên đơn rút đơn khởi kiện và người kháng cáo rút đơn kháng cáo; Công nhận thỏa thuận tại phiên tòa phúc thẩm: 02 vụ; Đình chỉ xét xử PT: 02 vụ và 14 vụ chưa có kết quả.

* Kháng nghị: 0 vụ.

2.3 Giải quyết, xét xử án Hôn nhân và gia đình:

Thụ lý mới 294 vụ, việc; Số vụ án của kỳ trước chuyển sang là 39 vụ, việc; Tổng số án phải giải quyết 330 vụ, việc, tăng 24 vụ so với cùng kỳ năm 2022.

Số lượng vụ án ly hôn ngày càng nhiều, nhiều đương sự có tuổi đời trẻ và vừa mới kết hôn, chủ yếu xuất phát từ nguyên nhân mâu thuẫn trong gia đình, bị đánh đập, ngược đãi, nghiện ma túy, cờ bạc.

Nguyên nhân xin ly hôn: Mâu thuẫn 98, bạo lực gia đình 31, ngoại tình 45, không có con 02, cờ bạc/rượu chè 44, nguyên nhân khác 10.

Các tranh chấp khác: chia tài sản trong thời kỳ hôn nhân 03, chia tài sản sau khi ly hôn 04, tranh chấp thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn 01, xác định cha, mẹ, con 02; Yêu cầu công nhận thuận tình, thỏa thuận nuôi con và phân chia tài sản khi ly hôn 90;

Tòa án đã giải quyết 299 vụ việc, đạt tỷ lệ 90,6%; so với cùng kỳ năm 2022 tỷ lệ giải quyết cao hơn 3,6%; Trong đó: Đình chỉ 74 vụ việc (trong đó hòa giải đoàn

tụ 35 vụ); Công nhận thuận tình ly hôn 200 vụ, việc; xét xử 25 vụ; Số án đang giải quyết 31 vụ, việc.

* Kháng cáo phúc thẩm: 0 vụ

* Kháng nghị: 0 vụ

2.4 Giải quyết, xét xử án kinh doanh thương mại:

Đã thụ lý mới 33 vụ án; Số án của năm trước chuyển sang là 10 vụ án; Tổng số án phải giải quyết 43 vụ, tăng 07 vụ so với cùng kỳ năm 2022.

Quan hệ tranh chấp gồm: Tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hóa: 13 vụ; Tranh chấp hợp đồng thuê, cho thuê: 01 vụ; Tranh chấp hợp đồng xây dựng: 02 vụ; Tranh chấp hợp đồng tín dụng: 23 vụ; Tranh chấp khác: 04 vụ.

Về án kinh doanh thương mại xuất phát từ hợp đồng mua bán hàng hóa; hợp đồng tín dụng, kinh doanh thua lỗ không có khả năng trả nợ gốc và lãi đến hạn dẫn đến tranh chấp; một số người dân dùng tài sản để thế chấp, bảo lãnh khoản vay của người khác nhưng khi bị xử lý tài sản thế chấp do người vay không có khả năng trả nợ lại chây lỳ, trốn tránh trong việc xử lý tài sản thế chấp, bảo lãnh. Ngoài ra, việc thu thập tài liệu, chứng cứ gặp nhiều khó khăn, đã ảnh hưởng đáng kể đến tiến độ giải quyết các loại án.

Tòa án đã giải quyết 28 vụ án, đạt tỷ lệ 65,11%, tỷ lệ giải quyết thấp hơn 7,09% so với cùng kỳ năm 2022. Các hình thức giải quyết như sau: Đình chỉ 05 vụ; Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự 14 vụ; xét xử 09 vụ; Số án đang giải quyết 15 vụ án.

Kháng cáo phúc thẩm: 04 vụ, kết quả: Hủy án: 01 vụ (*hủy bản sơ thẩm và đình chỉ giải quyết vụ án do rút đơn khởi kiện giữa nguyên đơn: CTCP Dịch vụ số 6 và bị đơn: CT TNHH MTV Trung Hiếu Quảng Trị*); Y án: 01 vụ; Đình chỉ xét xử phúc thẩm: 01 vụ và 01 vụ chưa có kết quả xét xử.

* Kháng nghị: 0 vụ.

2.5 Giải quyết, xét xử án Phá sản: Đã thụ lý 02 vụ việc, Tòa án đã giải quyết 02 vụ việc, đạt tỷ lệ 100%.

2.6 Giải quyết, xét xử án hành chính:

Đã thụ lý 01 vụ; thụ lý mới 01 vụ; đã giải quyết 01 vụ; đạt tỷ lệ 100%.

2.7 Giải quyết, xét xử án Lao động: Thụ lý 01, đã giải quyết, đạt tỷ lệ 100%.

2.8 Xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, đưa vào trường giáo dưỡng.

Đã thụ lý 14 việc; Tòa án đã giải quyết 14 việc, đạt tỷ lệ 100%.

2.9. Hòa giải đối thoại tại Tòa án: Thực hiện quy định của Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án, trên cơ sở Chỉ thị của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao về việc tăng cường công tác hòa giải đối thoại theo Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án; đã

hòa giải, đối thoại theo quy định của Luật Hòa giải, đối thoại tại Tòa án được 77 vụ, việc.

Năm 2023, cùng với việc giải quyết các vụ án phát sinh trên địa bàn, đảm bảo ổn định tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội, góp phần cùng Đảng bộ và nhân dân thành phố phát triển kinh tế; bằng hoạt động xét xử, Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà đã đóng góp vào ngân sách Nhà nước cũng như buộc các bên thực hiện nghĩa vụ về tài sản, cụ thể như sau:

- Xử phạt các bị cáo bằng hình thức phạt tiền và tịch thu sung quỹ Nhà nước liên quan các vụ án Hình sự: 2.350.000.000 đồng;
- Buộc một hay các bên phải thực hiện nghĩa vụ dân sự với tổng số tiền là: 353.519.277.556 đồng;
- Về án phí sơ thẩm: 3.705.494.642 đồng
- Diện tích quyền sử dụng đất mà Tòa án đã buộc một trong các bên chuyển giao cho nhau là: 424 m².

** Đánh giá chung:*

Công tác giải quyết, xét xử các loại án về cơ bản Tòa án đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật tố tụng, áp dụng đúng các quy định của pháp luật nội dung.

Về các vụ án hình sự, bảo đảm nghiêm minh, đúng pháp luật, chưa phát hiện trường hợp nào kết án oan người vô tội. Hình phạt áp dụng đối với các bị cáo đảm bảo nghiêm minh, tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi và nhân thân của người phạm tội, nhất là đối với loại tội phạm về ma túy nhằm đáp ứng yêu cầu phòng, chống tội phạm trong tình hình hiện nay. Việc xử phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo không giam giữ, phạt tiền được Hội đồng xét xử xem xét, cân nhắc, áp dụng đúng quy định của pháp luật. Đối với những vụ án được các cơ quan tố tụng xác định là án điểm, Tòa án đã tăng cường phối hợp giữa các cơ quan điều tra, viện kiểm sát để kịp thời tháo gỡ những khó khăn vướng mắc, nhanh chóng đưa vụ án ra xét xử để tuyên truyền, giáo dục pháp luật.

Đẩy nhanh tiến độ giải quyết án, đưa ra xét xử nhiều vụ án hình sự có tính chất phức tạp với nhiều tội danh và khung hình phạt cao¹.

¹ Vụ án: Trần Mai Anh Châu “*Chống người thi hành công vụ*”

Vào khoảng 21 giờ ngày 20/3/2023, Trần Mai Anh Châu, Lê Hữu Lương, Nguyễn Văn Thân và Hoàng Hữu Thắng (cùng trú tại khu phố 1, phường Đông Giang, thành phố Đông Hà) ngồi nhậu tại quán bê thui An Lạc (thuộc khu phố 1, phường Đông Giang, thành phố Đông Hà). Trong lúc ngồi nhậu, Châu đi ra ngoài gọi điện thoại và có lời lẽ to tiếng với Lê Vũ Nhật Lâm (trú tại: khu phố 9, phường 5, thành phố Đông Hà) nên bà Lâm đến nhắc nhở thì giữa hai người cãi nhau. Châu bực tức ném vỡ chai bia xuống nền nhà và trở lại bàn nhậu. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Lê Vũ Nhật Lâm và Hồ Tuấn Anh (trú tại khu phố 6, phường 1, thành phố Đông Hà) đến ngồi nhậu cùng Trần Mai Anh Châu. Trong quá trình nhậu, giữa Lâm và Châu xảy ra mâu thuẫn, xích mích nên xô xát với nhau thì được mọi người can ngăn.

Nhận thấy vụ việc phức tạp, gây mất an ninh trật tự nên bà Lâm dùng điện thoại có số thuê bao 0916.034.905 gọi cho đồng chí Trung tá Phạm Thị Hồng Thái, chức vụ: Trưởng Công an phường Đông Giang, thành phố Đông Hà qua số thuê bao 0917.456.199 trình báo sự việc. Đồng chí Thái là Chỉ huy ca trực ngày 20/3/2023 điều động đồng chí Thượng úy Lê Văn Phong (trực ban Công an phường) và đồng chí Thượng úy Nguyễn Hữu Trường Linh (là cán bộ trực chiến tại đơn vị) trực tiếp xuống hiện trường giải quyết vụ việc. Đồng chí Thái tiếp tục điều động thêm đồng chí Hoàng Kim Ngọc (trú tại khu phố 1, phường Đông Giang, thành phố Đông Hà) là bảo vệ dân phố khu phố 1, phường Đông Giang đến hiện trường cùng phối hợp với hai cán bộ Công an phường.

Sau khi nhận nhiệm vụ, đồng chí Nguyễn Hữu Trường Linh và Lê Văn Phong mặc trang phục Công an nhân dân theo quy định, đi cùng ông Hoàng Kim Ngọc đến hiện trường. Khi đến quán, Châu đang có hành vi gây gổ với Lâm và đi đến bên xe ô tô hiệu KIA, màu trắng, biển kiểm soát 74A-128.36 mở cốp lấy 01 cây rựa ra đe dọa chém Lâm. Đồng chí Linh, Phong đến can ngăn Châu đồng thời đồng chí Linh cầm gậy cao su chỉ vào phía cây rựa Châu đang cầm và nói “Nô (tức Châu) bỏ rựa xuống” rồi dùng tay trái chụp lấy cán rựa với mục đích tước lấy cây rựa không để cho hậu quả xảy ra. Châu chửi bới, dùng chân đạp vào người đồng chí Linh nhưng không trúng nên dùng tay phải đâm vào mặt đồng chí Linh trúng vào vùng giữa trán. Hoàng Hữu Thắng thấy vậy nên tước lấy cây rựa và vứt đi. Châu tiếp tục chửi bới với lời lẽ thô tục và vung tay đòi đánh đồng chí Linh. Sau khi được mọi người can ngăn, Châu vào quán hút bàn nhậu làm tấm gạch men bị vỡ và rời khỏi hiện trường.

Hành vi của Trần Mai Anh Châu đã phạm vào tội “*Chống người thi hành công vụ*” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự.

Bản án số 85/2023/HSST ngày 12/9/2023, Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà đã xét xử bị cáo Trần Mai Anh Châu với mức hình phạt 10 tháng tù về tội “*Chống người thi hành công vụ*”.

Công tác phối hợp với các cơ quan tiến hành tố tụng được thực hiện theo đúng quy định của pháp luật tố tụng.

Đối với việc giải quyết án dân sự, phát sinh nhiều quan hệ tranh chấp mới, phức tạp, đương sự nhiều lần khiếu nại, khiếu kiện đến các cơ quan ban ngành cấp tỉnh và thành phố và được dư luận quan tâm².

Xác định hành vi “*Chống người thi hành công vụ*” đã gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội; cản trở hoạt động của các cơ quan công vụ, gây thiệt hại đối với tài sản của Nhà nước; đồng thời trực tiếp xâm hại hoặc đe dọa xâm hại đến tính mạng, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm của người thi hành công vụ cũng như người thân của họ; thể hiện thái độ coi thường pháp luật của một số người dân. Do đó, Tòa án đã phối hợp với chính quyền địa phương để đưa vụ án này ra xét xử lưu động tại khu phố 3, Phường Đông Giang (nơi xảy ra vụ án) nhằm tăng cường công tác tuyên truyền, giáo dục pháp luật trong nhân dân, đồng thời góp phần vào công tác ngăn chặn, đẩy lùi tội phạm trên địa bàn.

Vụ án Nguyễn Ngọc Cường cùng đồng phạm “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Vào khoảng 20 giờ ngày 06/6/2023, Nguyễn Ngọc Hưng, Nguyễn Ngọc Cường và Lê Duy Hiếu rủ nhau góp tiền mua ma túy, dùng phòng trọ nơi Hiếu ở để sử dụng ma túy. Trong khi các bị cáo đang sử dụng thì Tổ công tác Công an thành phố Đông Hà tiến hành kiểm tra hành chính, phát hiện, thu giữ gồm: 03 viên nén hình tròn, màu hồng, trên bề mặt mỗi viên đều có chữ WY, 01 mảnh giấy kẽm, 01 bật lửa, 01 ống hút được quấn bằng tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng và 01 chai nhựa trên thân chai có đục một lỗ và các vật dụng liên quan. Công an thành phố Đông Hà đã lập biên bản bắt người phạm tội quá tang

Tại Bản án số 112/2023/HSST ngày 09/11/2023, Tòa án đã tuyên bố các bị cáo Nguyễn Ngọc Cường, Nguyễn Ngọc Hưng và Lê Duy Hiếu phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”

Áp dụng b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự, xử phạt các bị cáo cụ thể như sau:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc Cường 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù.
- Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc Hưng 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù. Tổng hợp hình phạt mới đã tuyên 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù với 12 (Mười hai) tháng tù của Bản án số: 02/2023/HS-ST ngày 14/3/2023 của Tòa án nhân dân thị xã Quảng Trị, tỉnh Quảng Trị, buộc bị cáo Nguyễn Ngọc Hưng phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 08 (Tám) năm 06 (Sáu) tháng tù.
- Xử phạt bị cáo Lê Duy Hiếu 07 (Bảy) năm tù.

Căn cứ vào độ tuổi, đặc điểm nhân thân của bị cáo cũng như tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, Tòa án nhân dân thành phố đã lựa chọn vụ án này để xét xử lưu động tại Trường THPT Đông Hà để nhằm tuyên truyền, giáo dục pháp luật cho các em học sinh. Phiên tòa đã thu hút được hơn 800 học sinh và các giáo viên của nhà Trường tham dự, mang lại hiệu quả sâu rộng đến các em học sinh đang ở độ tuổi mới lớn, giúp các em nắm bắt được tác hại của ma túy, các chế tài của nhà nước đối với tội phạm về ma túy cũng như trình tự, diễn biến của một phiên tòa hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vụ án: Nguyễn Thanh Tùng và đồng phạm, bị xét xử về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”. Vụ án có 07 bị cáo, trong đó có 06 bị cáo bị xét xử từ 07 năm tù trở lên; 01 bị cáo bị xét xử 04 năm 06 tháng tù.

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 09/8/2021, các bị cáo Lê Ngọc Nhật Đức, Nguyễn Thanh Tùng, Hoàng Ngọc Ánh, Trịnh Ngọc Phương, Trần Văn Luật, Lê Văn Quang, Nguyễn Văn Quang thống nhất với nhau góp tiền, thuê địa điểm tại số 265 đường Lê Duẩn thuộc khu phố Lương An, phường Đông Lễ, thành phố Đông Hà (nhà do Nguyễn Mai Hoa, trú tại khu phố 4, phường 2, thành phố Đông Hà quản lý để sử dụng ma túy. Trong lúc sử dụng thì các bị cáo có gọi điện thoại cho Đinh Thị Phôi và Huỳnh Thị Thanh Tâm đến để cùng sử dụng ma túy.

Nhận thấy, tình hình tội phạm về ma túy trên địa bàn tỉnh Quảng Trị nói chung và thành phố Đông Hà nói riêng đang diễn biến ngày càng phức tạp. Các cơ quan chức năng ở địa phương đã áp dụng nhiều biện pháp để đấu tranh, triệt phá các loại tội phạm về ma túy, đã quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện nhiều đối tượng, đã bắt khởi tố, truy tố và đưa ra xét xử nhiều đối tượng với mức án rất nghiêm khắc. Song các hình thức đấu tranh trên vẫn chưa đủ sức răn đe, giáo dục mà các đối tượng thực hiện loại tội phạm này ngày càng gia tăng, phương thức phạm tội ngày càng tinh vi, xảo quyệt gây khó khăn trong công tác đấu tranh phòng chống với tội phạm về ma túy. Tình hình trên đã gây bức xúc trong nhân dân, gây mất trật tự trị an tại địa phương nhất là gây ảnh hưởng lớn đến thế hệ trẻ hiện nay và là một trong những nguyên nhân làm phát sinh một số loại tội phạm khác như trộm cắp tài sản, cướp của, giết người... Tệ nạn ma túy ngày càng có xu hướng trẻ hóa, đa phần đều chưa am hiểu cũng như nhận thức về hậu quả, tác hại của chất ma túy đối với cơ thể con người, gia đình và xã hội nên dễ bị lôi kéo, dụ dỗ tham gia sử dụng trái phép chất ma túy.

2

Vụ án: “*Tranh chấp quyền sử dụng đất*” giữa:

- *Nguyên đơn*: Ông Trịnh Minh Trọng, sinh năm 1960; địa chỉ: Kiệt 641 đường Lê Duẩn, khu phố Lai Phước, phường Đông Lương, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị.

- *Bị đơn*: Bà Nguyễn Thị Bích Ngọc, sinh năm 1986; địa chỉ: Khu phố Lai Phước, phường Đông Lương, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị.

Nguyên đơn ông Trịnh Minh Trọng yêu cầu Tòa án giải quyết:

- Tuyên bố vô hiệu Hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất ngày 15/7/2008 giữa bên chuyển nhượng là ông Trịnh Minh Trọng, bà Phan Thị Gái với bên nhận chuyển nhượng là bà Nguyễn Thị Bích Ngọc, có chứng thực của UBND phường Đông Lương, thị xã (nay là thành phố) Đông Hà.

- Hủy bỏ Hợp đồng tặng cho quyền sử dụng đất ngày 04/02/2009 giữa bà Nguyễn Thị Bích Ngọc với bà Nguyễn Thị Hằng.

- Buộc những người kế thừa quyền, nghĩa vụ dân sự của bà Nguyễn Thị Hằng (đã chết), gồm: Ông Nguyễn Lương Hậu (cha đẻ), bà Nguyễn Thị Kiểm (mẹ đẻ), chị Lê Thị Hồng Nhung (con đẻ), chị Lê Thị Đài Trang (con đẻ), chị Lê Thị Ngọc Mai (con đẻ) có nghĩa vụ trả lại diện tích đất 204m² tại thửa đất số 358, tờ bản đồ số 36, địa chỉ: Khu phố Lai Phước, phường Đông Lương, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị và khôi phục quyền sử dụng đất hợp pháp cho ông Trọng tại thửa đất nêu trên.

Ngoài ra, nguyên đơn yêu cầu: Hủy bỏ giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số AO 439397 do UBND thị xã (nay là thành phố) Đông Hà cấp ngày 20/3/2009 cho bà Nguyễn Thị Hằng tại thửa số 358, tờ bản đồ số 36 với diện tích đất 204m² tại khu phố Lai Phước, phường Đông Lương, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị.

Tại phiên tòa người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn yêu cầu: Chuyển hồ sơ vụ án đến Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị để giải quyết theo thẩm quyền đối với yêu cầu Hủy bỏ giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số AO 439397 ngày 20/3/2009 của Ủy ban nhân dân thành phố Đông Hà.

Tại Bản án số 45/2022/DS-ST ngày 07/12/2022, Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà đã xét xử: Căn cứ vào Khoản 3 Điều 26; Điểm a Khoản 1 Điều 35; Điểm a Khoản 1 Điều 39; Khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 106; điểm b khoản 1 Điều 127 Luật đất đai năm 2003; Điều 122; Điều 124; khoản 2 Điều 689 Bộ luật dân sự 2005, tuyên xử: Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về việc yêu cầu:

Bản án trên đã được Tòa án cấp phúc thẩm xét xử giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Quá trình giải quyết án, các Thẩm phán đã tích cực, kiên trì hòa giải, hướng dẫn cho các đương sự thực hiện đúng nghĩa vụ về cung cấp tài liệu, chứng cứ của vụ án; đồng thời chủ động xác minh, thu thập chứng cứ trong những trường hợp cần thiết theo quy định của pháp luật; việc đánh giá chứng cứ được thực hiện một cách thận trọng, khách quan, toàn diện; quyền và lợi ích hợp pháp của các bên đương sự được Tòa án bảo vệ. Vì vậy, kết quả giải quyết án dân sự, hôn nhân và gia đình, kinh doanh thương mại và hành chính luôn đảm bảo tính khách quan, toàn diện, áp dụng đúng pháp luật.

Việc giải quyết các vụ án kinh doanh, thương mại nhanh chóng, kịp thời tiết kiệm được thời gian, kinh phí của cơ quan tiến hành tố tụng và của nhân dân, tạo sự

Đây là vụ án có tính chất phức tạp do tài sản là quyền sử dụng đất đã được chuyển nhượng qua nhiều người, thời gian chuyển nhượng đã lâu, trong khi đó người được cấp quyền sử dụng đất sau cùng là bà Nguyễn Thị Hằng đã chết nên Tòa án phải mất nhiều thời gian để thu thập chứng cứ bổ sung người kế thừa quyền, nghĩa vụ tham gia tố tụng trong vụ án.

Ngoài ra, đương sự trong vụ án (Ông Trịnh Minh Trọng) nhiều lần khiếu nại, ra nhiều khó khăn cho Thẩm phán trong quá trình giải quyết vụ án, làm kéo dài thời gian giải quyết.

2. Vụ án về "Tranh chấp hợp đồng góp vốn và tranh chấp yêu cầu thực hiện hợp đồng", giữa:

- Nguyên đơn: Ông Võ Việt Hà; địa chỉ: Khu phố 5, Phường 1, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị.

- Bị đơn: Ông Lê Hoàng Anh; địa chỉ: Khu phố 9, Phường 5, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị.

Ngoài ra, còn có 05 người tham gia tố tụng với tư cách là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án.

* Nội dung yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn như sau:

Nguyên đơn ông Võ Việt Hà khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết chia đôi tài sản góp vốn, cụ thể:

- Giao ông Võ Việt Hà được quyền sử dụng thửa đất số 461 (Lô 95), có số thửa mới là 146, tờ bản đồ số 05, diện tích 500m² và thửa đất số 463 (Lô 105), có số thửa mới là 254, tờ bản đồ số 05, diện tích 500m²; cùng địa chỉ: KDC Đặng Dung giai đoạn 2 và 3, Phường 2, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị.

Tổng giá trị tài sản ông Võ Việt Hà được hưởng là 4.960.000.000 đồng (2.480.000.000 đồng x 2 = 4.960.000.000 đồng).

- Giao ông Lê Hoàng Anh được quyền sử dụng thửa đất số 460 (Lô 104), có số thửa mới là 250, tờ bản đồ số 05, diện tích 500 m²; địa chỉ: KDC Đặng Dung giai đoạn 2 và 3, Phường 2, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị. Tổng giá trị tài sản ông Lê Hoàng Anh được hưởng là 2.480.000.000 đồng.

Ông Võ Việt Hà có nghĩa vụ thanh toán lại cho ông Lê Hoàng Anh số tiền chênh lệch là 1.240.000.000 đồng (2.480.000.000 đồng/2 = 1.240.000.000 đồng).

Trong trường hợp không chia được bằng hiện vật là quyền sử dụng đất đối với các Lô đất số 95, 104 và 105 thuộc thửa đất số 461, 460 và 463, tại tờ bản đồ số 05, tổng diện tích 1.500m²; địa chỉ các thửa đất: KDC Đặng Dung giai đoạn 2 và 3, Phường 2, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị thì buộc ông Lê Hoàng Anh có nghĩa vụ phải thanh toán cho ông Võ Việt Hà ½ tổng giá trị quyền sử dụng đất với số tiền 6.862.500.000 đồng. (Giá trị tài sản Quyền sử dụng đất đối với các Lô đất số 95, 104 và 105 thuộc thửa đất số 461, 460 và 463 có trị giá 13.725.000.000 đồng, mỗi người được hưởng ½ giá trị tài sản quyền sử dụng đất theo thỏa thuận, tương ứng với số tiền là 6.862.500.000 đồng).

Bản án số 45/2022/DS-ST ngày 07/12/2022, Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà đã xét xử:

- Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Võ Việt Hà, buộc bị đơn ông Lê Hoàng Anh phải thanh toán cho ông Võ Việt Hà số tiền 6.862.500.000 đồng.

- Chấp nhận yêu cầu độc lập của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Phạm Hoài Linh, ông Cáp Xuân Hoàng, bà Trần Thị Bích Nguyên và bà Lê Thị Như Ý, buộc ông Lê Hoàng Anh và bà Nguyễn Thị Ngọc Thanh Huế phải thực hiện các Hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất, cụ thể như sau:

- Hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất giữa bên chuyển nhượng: Ông Lê Hoàng Anh và bà Nguyễn Thị Ngọc Thanh Huế với bên nhận chuyển nhượng: Ông Cáp Xuân Hoàng và bà Trần Thị Bích Nguyên ký kết ngày 15/12/2021 đối với thửa đất số 463 (Lô 105), tờ bản đồ số 05, diện tích 500m², địa chỉ thửa đất: Khu đô thị Đặng Dung giai đoạn 3, Phường 2, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản gắn liền với đất số: CX 926724 do UBND thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị cấp cho ông Lê Hoàng Anh và bà Nguyễn Thị Ngọc Thanh Huế ngày 19/4/2021.

- Hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất giữa bên chuyển nhượng: Ông Lê Hoàng Anh và bà Nguyễn Thị Ngọc Thanh Huế với bên nhận chuyển nhượng: Bà Nguyễn Phạm Hoài Linh ký kết ngày 06/12/2021 đối với thửa đất số 461 (Lô 95), tờ bản đồ số 05, diện tích 500m², địa chỉ thửa đất: Khu đô thị Đặng Dung giai đoạn 2, Phường 2, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản gắn liền với đất số: CX 926723 do UBND thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị cấp cho ông Lê Hoàng Anh và bà Nguyễn Thị Ngọc Thanh Huế ngày 19/4/2021.

- Hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất giữa bên chuyển nhượng: Ông Lê Hoàng Anh, bà Nguyễn Thị Ngọc Thanh Huế với bên nhận chuyển nhượng: Bà Lê Thị Như Ý ký kết tháng 12 năm 2021 đối với thửa đất số 460 (Lô 104), tờ bản đồ số 05, diện tích 500m², địa chỉ thửa đất: Khu đô thị Đặng Dung giai đoạn 3, Phường 2, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản gắn liền với đất số: CX 926722 do UBND thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị cấp cho ông Lê Hoàng Anh và bà Nguyễn Thị Ngọc Thanh Huế ngày 19/4/2021.

Ông Lê Hoàng Anh và bà Nguyễn Thị Ngọc Thanh Huế có nghĩa vụ phối hợp với ông Cáp Xuân Hoàng và bà Trần Thị Bích Nguyên; bà Nguyễn Phạm Hoài Linh và bà Lê Thị Như Ý liên hệ với cơ quan nhà nước có thẩm quyền để hoàn thành thủ tục được cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho bên nhận chuyển nhượng theo quy định của pháp luật.

Trong trường hợp ông Lê Hoàng Anh và bà Nguyễn Thị Ngọc Thanh Huế không phối hợp thì ông Cáp Xuân Hoàng, bà Trần Thị Bích Nguyên; bà Nguyễn Phạm Hoài Linh và bà Lê Thị Như Ý có quyền liên hệ với cơ quan nhà nước có thẩm quyền để hoàn thành thủ tục được cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất theo quy định của pháp luật.

Bản án trên có kháng cáo và đã được Tòa án cấp phúc thẩm xét xử giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Vụ án được Tòa án thụ lý, giải quyết vào thời điểm thị trường bất động sản trên địa bàn tỉnh Quảng Trị diễn ra sôi động. Đây vụ án có tính chất rất phức tạp, có nhiều quan hệ tranh chấp, tài sản tranh chấp có giá trị rất lớn nhưng giữa nguyên đơn và bị đơn chỉ thiết lập giao dịch góp vốn miệng mà không có hợp đồng bằng văn bản. Tại thời điểm Tòa án giải quyết vụ án, các tài sản đang có tranh chấp đã chuyển nhượng cho nhiều người khác nhau. Do đó, đã gây khó khăn cho Thẩm phán trong quá trình đánh giá chứng cứ và việc thu thập chứng cứ để có cơ sở cho việc giải quyết vụ án này.

đoàn kết và đồng thuận trong nhân dân góp phần giải quyết tốt các mâu thuẫn, tạo môi trường kinh doanh lành mạnh, phát triển³.

Trong án hôn nhân và gia đình đã chú trọng bảo vệ quyền, lợi ích chính đáng của phụ nữ và trẻ em. Tình trạng ly hôn tập trung chủ yếu ở các gia đình trẻ, độ tuổi ly hôn từ 18 đến 30 tuổi chiếm tỷ lệ lớn, phụ nữ đứng đơn chiếm 80%, nguyên nhân chủ yếu do mâu thuẫn gia đình.

Luật hòa giải, đối thoại tại Tòa án đã được triển khai kịp thời, đồng bộ đáp ứng yêu cầu nhiệm vụ chính trị. Việc tăng cường hòa giải, đối thoại trong giải quyết các tranh chấp dân sự, khiếu kiện hành chính tại Tòa án được cấp ủy, chính quyền và nhân dân địa phương đánh giá là mô hình mang ý nghĩa nhân văn sâu sắc, giải quyết hiệu quả, triệt để những mâu thuẫn, tranh chấp phát sinh trong đời sống, xã hội, phù hợp với xu hướng phát triển của thế giới.

Tòa án nhân dân tối cao đã chủ trì, phối hợp với các cơ quan có liên quan ban hành Thông tư liên tịch số 05/2021/TTLT-TANDTC-VKSNDTC-BCA-BQP-BTP ngày 15/12/2021 và nhiều văn bản hướng dẫn thực hiện xét xử trực tuyến. Năm 2023 đã tổ chức xét xử trực tuyến 09 vụ án. Việc tổ chức phiên tòa xét xử trực tuyến đánh dấu bước đột phá trong cải cách tư pháp của hệ thống Tòa án, đã giúp người dân dễ dàng tiếp cận công lý và đảm bảo các hoạt động xét xử được tổ chức đúng thời hạn luật định, tiết kiệm chi phí và thời gian.

Nhằm nâng cao hơn nữa trách nhiệm, chất lượng tranh tụng tại các phiên tòa, Tòa án thành phố rất chú trọng đến công tác tổ chức phiên tòa rút kinh nghiệm, phiên tòa trực tuyến, mỗi Thẩm phán 01 năm phải có 01 đến 02 phiên tòa rút kinh nghiệm và phiên tòa trực tuyến.

Để tăng cường công tác tuyên truyền, phổ biến, giáo dục, pháp luật. Năm 2023, Tòa án thành phố đã tổ chức được 17 phiên tòa xét xử lưu động, qua đó nâng cao ý thức pháp luật và tinh thần đấu tranh, phòng chống tội phạm trong quần chúng nhân dân. Việc công bố bản án, quyết định trên cổng thông tin điện tử tòa án đã được thực kịp thời, chính xác, nghiêm túc. Trong năm đã đăng 544 bản án, quyết định trên Cổng thông tin điện tử Tòa án.

3. CÔNG TÁC THI HÀNH ÁN HÌNH SỰ VÀ CÔNG TÁC KHÁC

3.1 Công tác thi hành án hình sự

³ Vụ án về tranh chấp HĐ tín dụng giữa,

Nguyên đơn: Ngân hàng TMCP Quân Đội

Bị đơn: CT TNHH MTV Xuất nhập khẩu VN An Bình.

Giá trị tranh chấp 17.047.000.000 đồng với tài sản bảo đảm là quyền sử dụng 10 thửa đất tại 04 địa phương khác nhau (thôn A Đặng, xã A Ngo, huyện Đakrông; Thôn Đốc Kinh, xã Cam Chính, huyện Cam Lộ; Khu phố 2, khu phố Đại An, phường Đông Lương, thành phố Đông Hà; thôn Nam Cường, xã Trung Nam, huyện Vĩnh Linh), trong khi thời hạn giải quyết vụ án theo quy định tối đa chỉ được 03 tháng.

Đây là vụ án tranh có giá trị tranh chấp lớn cùng số lượng tài sản đảm bảo nhiều, giá trị cao. Quá trình giải quyết vụ án phải tiến hành xem xét thẩm định tại chỗ nhiều lần, nhiều địa phương khác nhau trên địa bàn tỉnh Quảng Trị.

Vụ án tranh chấp HĐ tín dụng giữa:

Nguyên đơn: Ngân hàng TMCP Phát triển thành phố Hồ Chí Minh;

Bị đơn: Công ty TNHH MTV Hoài Bảo Trần

Vụ án tranh chấp HĐ mua bán hàng hóa giữa :

Nguyên đơn: Công ty cổ phần xi măng Sông Lam;

Bị đơn: Công ty TNHH MTV Hoài Bảo Trần.

Người đại diện theo pháp luật của Công ty Hoài Bảo Trần (bị đơn) đã bị xử phạt tù trong vụ án “Đánh bạc”, hiện đang chấp hành án nên việc xác minh thông tin, thực hiện cấp, tổng đạt các thông báo, quyết định của Tòa án hay tổ chức xem xét, thẩm định các tài sản bảo đảm, tổ chức phiên họp, phiên hòa giải giữa các bên của Tòa án trong quá trình giải quyết vụ án rất phức tạp, gặp nhiều khó khăn.

Đưa ra thi hành 124 bản án với 167 người bị kết án, đạt tỷ lệ 100%. Trong đó, phạt tù 124 bị án, phạt tù nhưng cho hưởng án treo 16 bị án, cải tạo không giam giữ 07 bị án; phạt tiền 20 bị án.

Đã ủy thác cho Tòa án khác ra quyết định thi hành án đối với 13 người bị kết án.

Đang cho hoãn chấp hành án phạt tù: 07 trường hợp.

Việc ra quyết định thi hành án, cho hoãn thi hành án được thực hiện kịp thời, chặt chẽ, đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, Luật thi hành án hình sự và các văn bản hướng dẫn thi hành. Tòa án đã phối hợp chặt chẽ với chính quyền địa phương nơi cư trú của bị án bị phạt tù cho hưởng án treo và cải tạo không giam giữ để giao nhận quyết định thi hành án, sổ theo dõi việc chấp hành án và giám sát bị án theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

3.2. Công tác giải quyết đơn thư khiếu nại, tố cáo tư pháp:

Công tác giải quyết khiếu nại, tố cáo được quan tâm thực hiện, không để xảy ra điểm nóng về khiếu nại tố cáo liên quan đến công tác xét xử đã góp phần giữ vững ổn định an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội trên địa bàn.

Tòa án đã thụ lý 15 đơn khiếu nại, tố cáo trong lĩnh vực Tư pháp, trong đó có 01 đơn không thuộc thẩm quyền chuyển đơn đến cơ quan có thẩm quyền giải quyết; 14 đơn thuộc thẩm quyền giải quyết, với các nội dung khiếu nại hoạt động tố tụng của Thẩm phán. Tòa án đã giải quyết 14 đơn.

3.3. Công tác Hội thẩm nhân dân

Lãnh đạo Tòa án nhân dân thành phố làm tốt công tác phối hợp với Thường trực HĐND và các cơ quan, tổ chức liên quan, tạo điều kiện thuận lợi để Hội thẩm nhân dân thực hiện đảm bảo chức năng nhiệm vụ xét xử tại tòa án. Các Hội thẩm nhân dân đều được phân công tham gia xét xử và đã phát huy tinh thần trách nhiệm, sở trường chuyên môn, cùng với Thẩm phán hoàn thành tốt nhiệm vụ được giao.

II. PHƯƠNG HƯỚNG, NHIỆM VỤ CÔNG TÁC NĂM 2024

Thực hiện kế hoạch công tác của hệ thống Tòa án nhân dân và nhiệm vụ chính trị của địa phương, Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà đề ra một số nhiệm vụ trọng tâm sau:

1. Tiếp tục quán triệt và triển khai tổ chức thực hiện nghiêm Nghị quyết Đại hội đại biểu toàn quốc lần thứ XIII của Đảng; Nghị quyết của Quốc hội về công tác tư pháp và cải cách tư pháp; Nghị quyết của Ban cán sự đảng Tòa án nhân dân tối cao. Nêu cao tinh thần trách nhiệm, bản lĩnh nghề nghiệp, ý thức và thái độ phục vụ nhân dân, kỷ luật, kỷ cương gắn với xây dựng đội ngũ cán bộ, công chức tòa án trong sạch, vững mạnh.

2. Tham gia có trách nhiệm và có hiệu quả công cuộc đấu tranh phòng, chống tham nhũng, tiêu cực. Tăng cường phối hợp chặt chẽ, có hiệu quả với các cấp, các ngành, đặc biệt là giữa các cơ quan tiến hành tố tụng với nhau, giữa Tòa án với chính quyền địa phương và các cơ quan trong khối nội chính trong quá trình giải quyết các loại vụ việc và đặc biệt là án tham nhũng.

3. Đẩy nhanh tiến độ và nâng cao chất lượng giải quyết, xét xử các loại vụ án; đảm bảo ra bản án, quyết định đúng pháp luật, không bỏ lọt tội phạm, không làm oan người vô tội; hạn chế đến mức thấp nhất án bị hủy, cải sửa do lỗi chủ quan của Thẩm phán; đẩy mạnh công tác xét xử lưu động, tổ chức các phiên tòa trực tuyến, tăng cường công tác hòa giải trong giải quyết các vụ, việc dân sự; tổ chức các phiên tòa rút kinh nghiệm theo Hướng dẫn 136 của Tòa án nhân dân tối cao.

4. Đảm bảo 100% bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật được đăng công khai trên Cổng thông tin điện tử Tòa án nhân dân.

5. Thực hiện tốt công tác phối hợp với các cơ quan tiến hành tố tụng và các cơ quan hành chính nhà nước để xây dựng và ban hành quy chế phối hợp trong việc cung cấp, thu thập chứng cứ tham gia tố tụng trong các vụ án tranh chấp dân sự, hành chính.

6. Thực hiện tốt Chỉ thị số 05-CT/TW về “*Học tập và làm theo tư tưởng, đạo đức, phong cách Hồ Chí Minh*” gắn với chủ đề của Tòa án nhân dân là “*Gần dân, hiểu dân, giúp dân, học dân*”.

7. Đổi mới, nâng cao hiệu quả công tác kiểm tra, thanh tra; siết chặt kỷ cương, kỷ luật công vụ; kịp thời phát hiện và xử lý nghiêm minh các sai phạm, tiêu cực của cán bộ, công chức có hành vi vi phạm pháp luật đạo đức nghề nghiệp. Nghiêm túc thực hiện tốt Bộ quy tắc đạo đức và ứng xử của Thẩm phán.

8. Tăng cường ứng dụng công nghệ thông tin, xây dựng và vận hành hiệu quả Tòa án điện tử; bảo đảm việc quản lý, vận hành các hệ thống công nghệ thông tin, hệ thống truyền hình trực tuyến của Tòa án nhân dân hoạt động bình thường, ổn định, an toàn, an ninh mạng; đẩy mạnh tập huấn và xét xử trực tuyến; đẩy nhanh vận hành hiệu quả phần mềm Trợ lý ảo. Tiếp tục cải cách thủ tục hành chính - tư pháp, đảm bảo công khai minh bạch hoạt động của Tòa án.

Trên đây là kết quả hoạt động năm 2023 và phương hướng, nhiệm vụ năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Đông Hà, kính báo cáo để Hội đồng nhân dân thành phố thực hiện công tác giám sát theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- Thường trực Thành ủy;
- Thường trực HĐND TP;
- Ban Pháp chế HĐND TP;
- Các Đại biểu HĐND TP;
- Tòa án tỉnh;
- Lưu VT, TH.



CHÁNH ÁN

Nguyễn Xuân Huyền